

# المجلة

مجلة البحوث الفكرية والعلمية والفنية

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire  
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها  
ورئيس تحريرها المسئول  
أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين  
رقم ٨١ - عابدين - القاهرة  
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان  
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ١٥ ملياً

الاعوان

يتفق عليها مع الإدارة

للمدد ٥٨٤ القاهرة في يوم الإثنين ٢٣ رمضان سنة ١٣٦٣ - الموافق ١١ سبتمبر سنة ١٩٤٤ السنة الثانية عشرة

## التوازن الاجتماعي

للدكتور محمد مندور

هذه أيضاً مشكلة كبيرة لا بد لرجال السياسة والاجتماع من مواجهتها في حزم ، وليس من شك في أن عدم العناية بها بعد الحروب الكبيرة والثورات القومية الماضية ، قد كان دائماً من الأسباب القوية التي مهدت لحروب وثورات لاحقة ، ونحن لا نعرف سياسة أحسن من تلك التي تتناول الأمم طبقات وطوائف دون نظر دقيق إلى ما يجب أن يقوم بين تلك الطبقات والطوائف من توازن يكفل سلامة الأمة وضمان وحدتها .

والطبقات الاجتماعية لم تشكل في التاريخ عفواً ، بل قامت دائماً على المقاييس العميقة المتغلغلة في عقليّة الشعوب . ففي العصور القديمة عندما نرى إفلاطون يقسم جمهوريته إلى ثلاث طبقات : حكام برأسون المدينة ، وجند يذودون عنها ، وعمال يوفرون لها وسائل الحياة المادية ، لا نستطيع أن نسلم في عصر بأنه إنما أخذ هذا التقسيم عن قياسه للأهيمية الاجتماعية وطبقاتها بالفرد وملكانته . ولا بد لنا من أن نذهب إلى أبعد مما زعم لنستطيع فهم الأساس الذي أقام عليه هذا التقسيم . نعم إن الحكماء ينزلون من الأمة منزلة الرأس بملكاته العاقلة ، والجند منزلة القلب بقوة الغضبية ،

## الفهرس

صفحة	
٧٤٩	التوازن الاجتماعي ... : الدكتور محمد مندور ...
٧٤٤	وحدة الوجود وهل هي من { الأستاذ دريني خشبة ...
٧٤٧	السيد رشيد رضا بمناسبة { الأستاذ محمود أبو روية ...
٧٤٩	الأحلام ... : الأستاذ عبد العزيز جادو ...
٧٥١	رسالة أبي الوثنية ١ ... : الأستاذ زكريا إبراهيم ...
٧٥٣	مستقبل رومانيا ... : الأستاذ علي إسماعيل بك ...
٧٥٤	الشهاب المنصوري ... : الأستاذ السيد أحمد خليل ..
٧٥٦	نقل الأديب ... : الأستاذ محمد إسماعيل النعاشي ...
٧٥٧	أوائل الناجين [ قصيدة ] : الأستاذ محمد الأسمر ...
٧٥٨	الثقافة والعقاد ... : الأستاذ حبيب الزحلاوي ...
٧٥٨	وحدة اليهود ... : الأستاذ أحمد صفوان ...
٧٥٩	في اللغة أيضاً ... : (٢) ...
٧٥٩	إلى ميدان الجهاد ... : الدكتور زكي مبارك ...
٧٦٠	لقد عاذ بمأذ ... : ( ابن المقفع ) ...
٧٦٠	يستعصى على العلاج ... : الأديب أحمد الشرباصي ...
٧٦٠	استدراك ... : الأستاذ أحمد صفوان ..

قامت بالمدن ، وأن عصبتها كان طائفة الحضريين الذين يعرفون بالبرجوازية ، أي « سكان المدن » ، بل سكان باريس بقرع خاص ، فهم منبت تلك الثورة وبؤرتها المقدسة . وقيام الحضريين بها لم يكن حدثاً طارئاً في التاريخ . فمذ قرون كانت المدن العامل الفعّال في مناهضة النظم الإقطاعية ، وتحطيم سلطة الأمراء ، وتمكين الملوك من توحيد الممالك . ولهذا كان من الطبيعي أن تنشأ في مدينة كباريس تلك الثورة العانية التي أنت على ذلك النظام البائد .

وبنظرنا في المبادئ التي قامت عليها التقسيمات الاجتماعية في المصور القديمة والقرون الوسطى ، نستطيع أن نحصى الأسس التي كانت تمكن من الواجهة الاجتماعية ، فهي الحكمة والشجاعة ووراثته الدم والزعامة الروحية . وجاءت الثورة لحطمت بكل تلك الأسس ، وإن لم تحمها محواً تاماً من عقلية الشعوب ، حيث لا تزال تعمل إلى اليوم على تفاوت في النسب ؛ وننظر فيما أقام هؤلاء الحضريون على أنقاضها من أسس جديدة ، فلا نكاد نبتين غير أساس واحد هو المال ، وهذا هو سر المأساة التي أشرنا إليها فيما سبق .

حلول المال محل غيره من المقاييس ظاهرة واضحة التفسير ، فالثورة الفرنسية هي وأشباهها من ثورات القرن التاسع عشر قد قامت كما قلنا في المدن على يد الحضريين ، وهؤلاء جهرتهم العظمى من الصنائع والتجار ؛ وهم بتفويضهم لطبقتي النبلاء ورجال الكنيسة قد استطاعوا أن يحلوا محلها في الصدارة الاجتماعية . وهكذا انتهت الإنسانية إلى التقسيم الكبير المعروف : حضريون « برجوازية » وعمال ، وأصبح المال الأساس العام لتوزيع الهيئة الاجتماعية

قد يقول قائل إن هذا الأساس الجديد خير من بعض الأسس القديمة ، فهو يمكن الهيئة الاجتماعية من مرونة لم تكن تملكها عند ما كان النبيل مثلاً ظاهرة وراثية لا حيلة للبشر فيها . وهذا قول كان من الممكن قبوله لو لم يسد في تاريخ الإنسانية خلال القرن التاسع عشر ذلك الاختلال العجيب الذي لم يكن مفر من أن ينجم عن ظهور ظاهرتين كبيرتين في ذلك القرن ، ونعني بهما الحركة الصناعية الكبيرة من جهة ، والأخذ بعبادي

والعمال منزلة المدة بنشاطها المادي ؛ ولكن ، أليس من البين أن هذا التقسيم تنعكس فيه المقاييس العامة للأغريق في ذلك الحين ؟ فالعمال ، في هيئة اجتماعية كانت تجمع على أن العمل من اختصاص العبيد ، لم يكن مفر من أن ينزلوا المنزلة الثالثة . والجند ، في بلاد استهدفت لجحافل القوس وردت بشجاعتها عدوانهم بعد أن هددها فناء محقق ، كان من الطبيعي أن ينزلوا منزلة تسمو على منزلة العمال وتمتع باحترام المجموع . وأما رياسة الحكماء للمدينة فذلك خلم وآه إفلاطون ، وكان هو أول من تنكر له ، إذ لم يلبث أن ترك السياسة بالرغم من وجهة محته وقرب اتصاله بالقيادة في ذلك الحين ، وهو بعد حلم لا تزال الإنسانية ترجيه .

وهكذا نستطيع أن نستشف عقاية الشعوب من أسس تقسيمها للهيئة الاجتماعية ، وهي عقلية دائمة تسيطر حتى على كبار المفكرين أمثال إفلاطون ، مما نظن دائماً أنهم فوق يثاثرهم أو ثابين عنها .

وفي القرون الوسطى نمر على نفس الحقيقة . فعندما يحدثنا التاريخ أن الطبقات الاجتماعية قد انتهت خلال تلك القرون الطويلة إلى التبلور في ثلاثة : نبلاء ورجال كنيسة وطبقة ثالثة ، إن نجد مشقة في العثور على أساس هذا التقسيم ، فقد كانت تلك الأزمان أزمان العهد الإقطاعي حيث يسيطر كل أمير على مقاطعة تتبعه أراضيها ، وما تحمل من بشر يعملون بها ؛ وهكذا تكونت طائفة النبلاء ، نبلاء الدم والوراثه . وإلى جانب هذه الطبقة كان من الطبيعي أن تنهض طبقة رجال الدين في عصور سيطرت فيها المسيحية على عقلية الشعب ، وساقته إلى ما نعرف من زهد وتصوف ، بل وحروب صليبية . وأما العمال والزراع فقد اطرده حق البشر على إزراهم دائماً مؤخر السلم

وأخيراً جاءت الثورة الفرنسية الكبرى ، وانتفضت الإنسانية متطلبة إلى بحر جديد . ولقد حطمت تلك الثورة نظام الطبقات الذي تبخضت عنه ، كما رأينا ، القرون الوسطى ؛ ولكن الإنسانية لسوء حظها لم تهتد ، برغم ما أراقت تلك الثورة المجيدة من دماء ، إلى أساس سليم تقيم عليه تقسيمها الاجتماعي . وفي استطاعتنا أن نفهم سر المأساة إذا ذكرنا أن تلك الثورة قد

تريد ، فلن نجد غير وسيلة واحدة هي تدخل الدولة والأخذ  
بمبادئ الاقتصاد الموجهه Economie dirigée  
مبدأ الاقتصاد الموجه يقوم على تدخل الدولة في الإنتاج ،  
وذلك عن طريق التشريع وهو أزم ما يكون في أعقاب الحروب  
الكبيرة ، وأنت عند ما تثقل بالضرائب من أثرى بغير وجه  
مشروع لا نظامه ؛ بل تنصف للأمة منه ، لأنك عند النظر  
الأخلاقي الصحيح لا تستطيع أن تسميه إلا مغتلساً ، وأنت  
عند ما تنصف للعامل من صاحب رأس المال ، والمستهلك من  
المنتج والمريض من الصحيح وللجاهل من المتعلم ، لا تعتدي  
على أحد ، وإنما ترغم المقصر على أداء واجبه عند ما تنعدم قيادة  
الضمير ، ونحن في أمة تصرخ الآلام في صدور أبنائها ؛ لقد حان  
الحين ، لكي تحزم الهيئة الاجتماعية أمرها ، وتشد من عزم حكائها  
ليقيموا توازنها الاجتماعي على أساس توازن إنسانيتها الجريئة .  
محمد مندوب

الاقتصاد الحر من جهة أخرى . والثورة الفرنسية السابقة على  
هاتين الظاهرتين لم تعالج طبعاً هذا الاختلال ، بل ولا مهدت  
لعالجه ، ولهذا لحقتها بفرنسا نفسها ثورتان أخريان هما ثورتا  
سنة ١٨٣٠ ، سنة ١٨٤٨

نمو الصناعة وما تبعه من نمو التجارة أيضاً ساعد على تكوين  
طبقات غاتية من الرأسماليين ؛ وروج علماء الاقتصاد لنظرية :  
« دع الفرد يعمل ، دع التجارة تمر » ، وقالوا بترك النشاط  
الاقتصادي حراً ، فكنوا بذلك أصحاب العمل من دماء العمال  
وهكذا بعدت الشقة بين طبقتي الأمة مما أثار ما نعرف من حركات  
ثورية واضطرابات اجتماعية

واتخاذ المال أساساً للتقسيم الاجتماعي مصدر لخطر كبير  
يهدد الهيئة الاجتماعية في كيانها . ويزداد هذا الخطر وضوحاً  
في أثناء الحروب الكبيرة . ومظهر هذا الخطر هو الانحلال  
الخلقى . لمن شاء أن يصدع آذاني بقوله إن من الناس العصاة  
القادرين على جمع الثروات الطائلة بمهارتهم وحسن فهمهم لحاجات  
الناس وملاقة تلك الحاجات ، فذلك ما لن أقبله . وعند ما أنظر  
حولى فلا أرى إلا ساءليك ليس في عقولهم فكر ولا في قلوبهم  
ضمير يفترون المال كل صوب في حق تنفر منها النفس ، لأستطيع  
إلا أن أحكم بأنهم لا يملكون من مواهب غير الدجل والنصب  
والاحتيال

ويزيد في تلك الظاهرة خطورة قيام الحروب الكبيرة ،  
كما قلت ، فستند ترى النصايين يستغلون مواطنهم أقبح  
استغلال ، وترى الأوضاع الاجتماعية وقد انقلبت رأساً على عقب  
حتى يختل توازن الأمة الاجتماعي أعمق اختلال ، ويكثر محدثو  
النعمة ، وتلك طائفة تجمع الإنسانية الرشيدة على احتقارها  
ورد عدوانها

والآن ، وقد استعرضنا المبادئ ، التي وزعت الإنسانية على  
أساسها طبقاتها الاجتماعية ، وانتهينا إلى أن الأساس العام القائم  
اليوم هو المال ، ووضحنا ما في هذا الأساس من أخطار يجب أن  
نبحث عن الوسيلة التي نتمهد بها ذلك التوازن ونرد إليه ما يجب  
أن يلازمه من سلامة ، وباستطاعتك أن تقلب أوجه النظر كما

## دار الكتب الاهلية

تشارك في إحياء العيد الألفى للفيلسوف أبي العلاء المعري  
فتقدم لأول مرة

## رسالة الهناء

لأبي العلاء المعري

جزءان في سفر واحد  
شرح وتحقيق الأستاذ الكبير

د. مكي كبري

الذي حبيب الأدب العلاءي إلى كل قارئ  
كما حبيب القسراء إلى كل ناشئ

التمن ٣٥ قرشاً صاغاً - وللبريد ٦٣ ملماً  
يطاب من التأخر

دار الكتب الأهلية

بميدان الأوبرا - ت ٤١٥٦٦

وفي السودان من مكتبة كردفان بالأبيض

وفي العراق من مكتبة الزوراء بسوق السراي بغداد

## وحدة الوجود

وهل هي من الإسلام في شيء

للأستاذ دريني خشبة

قرأت كلمة صديقي الدكتور زكي فراعني أنه لم يقرأ كتاب «رسائل التعليقات» بعد، أو أنه قرأه كما قرأته أنا... على حد تعبير الأستاذ الرصافي،... أي تلك القراءة السريعة المقطعة، التي تبعد بالقارئ عن معاني المؤلف، وتشط به عن أغراضه... وآية ذلك ما أراده الدكتور من مساجاتي حول نظرية «وحدة الوجود»... وأن يكون أساس المساجلة: أن تترك التفكير في أن هذه النظرية تنجي على العقيدة الإسلامية... وهذا شرط عجيب... ولست أوتر أن أقول إنه شرط خبيث!! ما دام أن الصديق الأعز قد ذكر «أن الذوق هو خير ما دعا إليه الأنبياء»! ولست أدري كيف يدعوني أخي المبارك إلى مساجلته على هذا الأساس العجيب — ولا أقول الخبيث! — وهو يذكر أنني قلت في كلماتي التي كتبتها عن رسائل التعليقات، إنني ما كتبت تلك الكلمات، ولا وددت أن أكتبها، إلا لأن الأستاذ الرصافي قد ادعى في رسائله أن نظرية وحدة الوجود هي نظرية إسلامية، بل إنها من ابتداء الرسول الكريم، نجر الكائنات، محمد صلى الله عليه وسلم، وإنه — أي رسول الله عليه صلوات الله — لم يذكر منها لأصحابه شيئاً، إلا ما لح به منها بليلته الصديق — عليه رضوان الله —... ثم ما ذهب إليه الأستاذ الرصافي بعد ذلك من التخريجات المضحكة التي تعتبر هدماً شاملاً للإسلام، وتزييفاً واسماً شاسعاً لما يؤمن به المسلمون ويعرفون أنه الحق من ربهم

فلقد أنكر الرصافي أن يكون القرآن كلام الله... وردد عبارة «يقول محمد في القرآن» غير مرة في كتابه المذكور... وهو يقحم هذا الإنكار في نظرية وحدة الوجود فيعطله بإدعائه أن

الرسول الكريم كان يقف في الله — أو في الوجود الكلي — فناء كاملاً، ولذا جازله أن يقول هذا القرآن، ويترجم أنه يقول الذي يقوله الله، ويفعل الشيء ويؤمن بأن الله هو الذي يفعل... وأذكر أنه يستدل على هذا الإفك — ولن ندعوه إلا إفكاً — بالآية الكريمة: وما رميت إذ رميت ولكن الله رمي! وهي من الآيات التي طلب إلينا تفسيرها بما يتنافى ما قذف به وسواسه في روعه. ناسياً أن الآية قد أزيلت في مناسبة خاصة واردة في مكانها من جميع التفاسير

فهل اقتربنا على الرصافي في ذلك من شيء يا دكتور زكي؟ وهل تتفق وجهة نظرك في هذه المسألة بالذات ووجهة نظر هذا الرجل الذي رمانا بما رمانا به من تلقيق وتشويه لأقواله؟ أنت عندي أشجع كاتب في مصر. بل في الشرق العربي، وقد تبلغ شجاعتك هذا الحد الذي ذكره أرسطو في كتابه عن الأخلاق، ولا أذكر الآن ماذا سماه... وإن أنسى لك أبداً أنك كنت صاحب الفضل الأول في التعريف بالغزالي بمؤلفك القيم في أخلاقه، ذلك المؤلف الذي خضت به جحيم حرية الفكر غير هياب ولا وجل، وأنت كنت في كل كتبك بعد الغزالي شجاعاً كدأبك منذ أخذت نفسك بالأناليف والتصنيف، بالرغم مما في تأليفك وتصنيفك من تلك (البُقع) التي استطاع هذا الكاتب الفاضل أن يفزوها من ناحيتها

فهل يكفيك هذا الحد في تذكيرك بشجاعتك الأدبية، فتعلن رأيك صريحاً خالصاً فيما ذهب إليه الرصافي من نسبة القرآن إلى محمد، معتذراً له بذلك الاعتذار السخيف!! أعوذ بالله — وأستغفره — من أن يكون كلامي هذا استدراجاً لك أن تقول ما لا تعتقد... فإنت عندي أعظم من هذا وأعلى... وأعوذ بالله وأستغفره من أن أكون قد قصدت ينثني عليك (بلفك!) حتى تقف في هذا الصراع الفكري إلى جانبي... فإنا أعظم من هذا وأعلى (ولا مؤاخذه!)

أما يأسك من حرية الرأي، لأن كل كاتب يحاول أن يكون واعظاً في مسجد، أو راعياً في كنيسة، كأن الفكر الحر من

القيود لم يبق له مكان في الوجود ... فهو كلام لا تقبله من زكي مبارك في هذا المجال ... لأن الأستاذ الغمراوي قال في كتابك العظيم الخالد - النثر الفني - ما قال ، ووجه إليك بسببه ما وجه من تهم مثيرة موبقة . ومع ذلك ، فأت لا تزال بخير يا صديق ... تمشي في مصر الجديدة حراً مطلقاً ، كما تمشي حراً مطلقاً في أحياء الأزهر وسيدنا الحسين والصادقية وجاردن ستي ، لم يجر وراءك المسلمون ليحاسبوك بالطوب والحجارة على ما اتهمك به مناظر كفاضل ، ولم يأخذ بتلابيبك الأزهريون لأرائك في إعجاز القرآن ، ولم يحدث المسلمون في مصر ضجة ليضطروا البرهان إلى مطالبة الحكومة بجمع كتابك وإحراقه في ميدان الأوبرا أو ميدان السيدة زينب مثلاً !

نخل إذن قضية حرية الفكر التي عملت لها ألف حساب في كلتي الأولى عن رسائل التعليقات ، حيث أذكر أنني قلت : « ... وقبل أن نعرض آراء الرصافي نعلن أننا نقدر حرية الفكر ما لم ترم إلى شر ، وما لم تبطل أفكارنا ، وتعصف بمعتقداتنا ، وتهدم المعايير الأخلاقية الكريمة التي زودنا بها ديننا الذي هو أعز علينا وأكرم من فلاسفة العالم أجمعين » ... والتي أذكر أنني قلت بصدد مصادرة حكومة العراق الشقيق لكتاب الرصافي القديم إن أسلوب مصادرة الكتب أسلوب رث ، وسلاح لا يجمع استعماله في هذا العصر الذي يأخذ بمبدأ حرية الفكر ...

ولست أدري ماذا يراد من حرية الفكر أن تكون بعد الذي كانته في أيامنا هذه من سمة صدر وفسحة مجال ؟ أ كان ينبغي أن نصمت فلا نكتب كلمة عن كتاب ينكر فيه صاحبه كل الموجودات - إلا الوجود الكلي المطلق الذي يسميه إلهه - ؟ أ كان ينبغي أن نصمت حينما يقول لنا الرصافي في كتاب بشره في العالم العربي الإسلامي ، إن محمداً هو مبتدع نظرية وحدة الوجود ، وأنه هو مؤلف القرآن ، وأن الأدعية لا داعي لها - ومن الأدعية الصلاة - لأنها لن تغير من القضاء - وهو القوانين الأزلية التي لا تتغير ، شيئاً ، وأن كل ما يقع في الوجود فهو حق ، وأن الباطل هو المحال ، ولذلك تساوئ التضادات . فلهدي كالضلال ، والتقوي كالفسوق ، والخير كالشر .. إلى آخر

هذا الهذر الذي يدعى الرصافي أنه تساو أمام الله لا أمام الناس . يريد بذلك استدراك ما أخافك - يا صديق الدكتور زكي مبارك - من مغبئة ذلك المعتد على الشرائع والقرانين والأخلاق . ويريد أن يطمئنك ، فلا يهلع قلبك ، ولا تجزع نفسك . فيقدم بين يديك هذا الدفع التهافت الذي لا أدري كيف استقام في رأس الأستاذ الرصافي حتى يطلب له أن يستقيم في رؤوس الناس .

ما استواء التضادات أمام الله ؟ أموافق أنت على هذا الهوس يا صديق الآخر ؟ أحقاً أن الذي يصيبنا من شر هو من عند الله وليس من عند أنفسنا ؟ ما هذا الجبر المطلق يا دكتور زكي ؟ وإلى أين يؤدي بنا هذا المعتد الباطل لو أخذنا به ؟ أ ثم ما هذا الحلول الفاسد الذي يجعل الله في كل شيء ... بل كل شيء ؟

ثم يعود الرجل بعد هذا فيثبت أن الإنسان مكلف ، لأنه عاقل ؟ أ ثم يربط التكليف بثواب وعقاب ، ليسا من جنس الثواب والعقاب اللذين جاءنا بهما ديننا الحنيف ... ولست أدري أين يكون مناط التكليف مع هذا الجبر المطلق ؟ أ وعقاب الإنسان في رأى الرصافي هو ما يلقاه من تهكيت أمام ضميره ... أما النار ودركاتها فتخويف خصب ، وردت آياته من باب التمثيل .. وأما الثواب في رأيه ، فهو الاتحاد بالوجود الكلي بعد الموت . أي العودة إلى التراب ... هنا تتم سعادة المرء ! وما جاءت آيات الترغيب في جنة الخلد الموصوفة في القرآن إلا من باب التمثيل كذلك ...

فما شاء الله على هذا الثواب وذاك العقاب ! وإيهنا بعد اليوم الذين لا ضائر لهم فتعاقبهم بالتبكيث على ما يقرءون من أوزار وما شاء الله على هذا الكفر بالبعث الذي هو أساس متين من أسس العقيدة الإسلامية ، ثم ما شاء الله على هذا التناسخ - أو عودة الكائنات بأمتالها لا بأعيانها - الذي يؤمن به الأستاذ الرصافي !

ماذا أبقى الرصافي من الإسلام فلم يبدله ولم يؤوله ؟ أ لقد تناول الله - جل وعلا - فقال : إنه هذا العالم الحادث الذي درسناه في الفلك فعرّفنا أنه نشأ من هويولى أخضعها الله لقوانينه الخالدة التي انتهت بها إلى هذا النظام التقني البديع الذي

فلسفية ، وأنت قد سكت حينما رأيت معاركنا نتجه وجهة دينية  
فن الذى وجهها هذه الوجهة ؟ أنا ؟ أم الرصافى الذى جعلها  
من اختراع الرسول الكريم ، وذهب بتأول لها الإسلام والقرآن  
جميعاً ؟ !

والعجيب أن يزعم الرصافى أننى ادعوت عليه ما لم يقل حينما  
نسبت إليه معظم هذه الآراء . وحى كلها آراءه سابقها فى معرض  
الاستشهاد على ما ذهب إليه بعد إذ جهر فى أول الكتاب بأنه  
يؤمن بنظرية وحدة الوجود بكل ما علق عليها وخرج منها  
وأبرز من أسرارها . فإن ينفعه ادعاؤه بأنه إنما كان يستعرض  
آراء المتصوفة . ولن ينفعه إنكاره أنه متصوف بعد جهره بأنه  
يؤمن بالنظرية كما عرضها إيماناً لا يرقى إليه الشك

وبعد ... فهل رأيت أن شرطك فى استبعاد المنصر الدينى  
من المساجلة التى أرحب بها ، وأعاقبك من أجلها عنافاً لا يدرى  
نتيجته بين ذراعى إلا الله ... هو شرط عجيب ... ولا أقول :  
خبيث ؟ !

من منا الذى سيقهر صاحبه الوفى على المشى فوق الأشواك  
يا دكتور زكى ؟  
وربى فشيء

لا يمسكه غير الله بما أبدع له من قوانين !  
وقد تناول الرسول جعله يؤلف القرآن ويموت على الناس  
ويحتجرح وحدة الوجود ويحجى أسرها على الناس ، ويدعوم إلى  
عبادة كل الموجودات ، وقد نهام عن عبادة الشمس والقمر  
والنجوم والأصنام والأشجار !

وتناول المعتقدات الإسلامية فأنكر البعث والحساب والعقاب  
والثواب والجنة والنار والميزان والصراف وجميع السمميات لأنها  
من أنباء الغيب ، والعقل لا يؤمن بأنباء الغيب

وتناول العبادات الإسلامية فأنكر الأدعية - ومنها الصلاة -  
لأنها لا تقدم ولا تؤخر فى قضاء الله الذى لا يتبدل ولا يصح له  
أن يتبدل . فهو كالذين قالوا : يد الله مغلولة ! غلت أيديهم !  
ونفى على المسلمين فى تعليقه على أقوال مستشرقه الإيطالى  
الجاهل - فى آخر الكتاب الذى بيدك - تمسكهم بحرفية القرآن  
والتعاليم الإسلامية ، ونسب تأخرهم وانحطاطهم إلى ذلك التمسك  
فأين هو ذلك الحجر على حرية الرأى الذى تشكك منه  
يا صديق الدكتور ، وقد استطاع الأستاذ الرصافى أن يقول  
ذلك كله وأن ينشره على المسلمين فى كتاب ... فلم يصبه أذى ...  
ولم تصبه إلا كلمات من أضغف مخلوق مسلم يتهمه الرصافى بأنه  
يكتب لغرض ... وأن يدأخفية تحركه للرد على تلك التخرصات !  
وأنه نسي آداب المناظرة فى الرد عليه !

فهل من حرية الرأى أن يقول الرصافى ذلك كله ، فإذا رد  
عليه مسلم ضعيف مثل أخيك الذى أنت من أعرف الناس به ،  
كانت حرية الرأى مهددة ، وكانت فى عصرنا الحديث شراً منها  
فى العصور التى عاش فيها الجنييد والحلاج والفلسافى وابن عربى  
وابن سبئين والقوتوى ومن إليهم من مشعبدى التصوف ؟  
إن ديننا يا صديق الدكتور هو أول الأديان التى تحض  
على حرية الفكر ومحاربة الجود ... وهل صنع رسولنا الكريم ،  
فخر الكائنات ، محمد بن عبد الله شيئاً غير هذا ؟ !

افتح أية صفحة من كتاب الله تجد فيها حصاً على حرية  
الفكر ، ومحاربة للجمود الذهنى ، والاستبعاد الروحى ... وقد  
فطن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى ما فى البحث عن ذات الله  
من تهلكة ، فأوصانا بالإمساك عن الخوض فيها ، والتفكير  
ماشئنا فى المخلوقات جميعاً ، فى الأرض وفى السموات وفى أنفسنا .  
فما الذى يفرينا بنيد وصاة رسول الله ؟ !

لقد أحسنت حينما قلت : إن نظرية وحدة الوجود هي نظرية

## سعد زغلول من أقضيته

ألفه

عبد ه حسن الزيات

الحامى

كتاب قانونى أدبى فى ١٦٦ صفحة من القطع

الكبير على ورق جيد

يطلب من مكتب المؤلف رقم ١٠

شارع إبراهيم باشا - القاهرة

ومن المكتبات الشهيرة



## السيد رشيد رضا

بمناسبة الذكرى التاسعة لوفاته

للأستاذ محمود أبو رية



مما يبعث السرور إلى النفس أن نرى من الناس وفاة المصلحين واحتفاء بذكرى العاملين ، ذلك بأن هذا الوفاء الذي هو أسنى خلال الإنسانية ، إنما يدل ولا جرم ، على أن العقول والأفكار ، قد استعدت لقبول آراء هؤلاء المصلحين وتمليهم ، وأن النفوس قد استعدت للأخذ بها واتباع ما تدعوا إليه ...

وإن مما يفتبط له المرء حقاً أن لا تمر الذكرى التاسعة والثلاثون لوفاته الأستاذ الإمام محمد عبده هذا العام كما صرت من قبل في سكون ونسيان ، بل رأينا الصحف اليومية والمجلات الأسبوعية . قد هبت كلها للإشادة بها والإفاضة في بيان فضل صاحبها

ومما زاد في اغتباطنا أن سمعنا لأول مرة في حياتنا صوت الأزهر ينبعث في هذه الذكرى الكريمة بعد أن ظل صامتاً طوال أربعين عاماً ، واضحاً أصابعه في آذانه ، حتى لا يسمع له نصيحاً ولا يتبع له رأياً ، مما يجعلنا نستبشر بأن هذه البيئة التي تنكرت لمصلحتها العظيم في حياته ، وازورت عنه بعد وفاته ، قد أخذت تدنو من تلميذه لتدرسها وتتفع بها ، وأن من كان فيها من الشيوخ الجامدين والخرافيين ، ومن على شاكلتهم في غيرها من الحشويين والموقنين ، أولئك الذين تخلفوا عن قافلة الحياة بأفكارهم السقيمة وآرائهم العقيمة ، وكانوا عتبة في سبيل كل إصلاح قد قضى عليهم ولم يبق لهم ولا لأرائهم بين الناس أثر .

لم يجد الأستاذ الإمام في حياته من التنكر له والمكر به والإعراض عنه مثل ما وجد في الأزهر ، ذلك بأنه ما كاد يظهر بما يريد من خير لهذا المعهد الكبير ، حتى هب منه في وجهه فئتان تعارضانه وتصدان عن سبيله : الفقهاء الجامدون ، والشيوخ الخرافيون وقد درسوا في رؤوسهم تعويذين لتحفظاتهم من ( عين ) الإصلاح

أولاهما : هذا أمر لم تجربه العادة !

والأخرى : الجمهور على غير ذلك !

أما الفقهاء ، فإنهم قد أبوا إلا أن يظلوا على ما وجدوا عليه شيوخهم ، فلا يدرسون إلا كتبهم ، ولا يتبعون إلا أقوالهم ، حتى لقد بلغ الأمر بأحد كبارهم أن يجازي مجلس إدارة الأزهر الذي يجمع أمثاله بهذه السكامة الأنيمية « لا يجوز لمسلم أن يأخذ بالحديث ، والواجب أن يؤخذ بكلام الفقهاء ، ومن ترك كلام فقهاء مذهبه للأخذ بحديث يخالف فهو زنديق » !

ومن إمعانهم في هذا الجحود أن الأستاذ الإمام كان قد رغب إلى الشيخ الإنبائي ، وكان شيخاً للأزهر أن يقرر تدريس مقدمة ابن خلدون بعد أن بين له فضلها ؛ فقال له الشيخ : هذا أمر لم تجربه العادة !

ولما طالب رضى الله عنه بإدخال علمي الحساب والهندسة في الأزهر عارض شيوخه في ذلك ، وكانت حجبتهم التي ( تعوذوا ) بها « أن الجوهو على أن هذين العلمين يفسدان العقل ويضيمان الاستعداد لفهم علوم الدين وينبئ عن عدم تدريسهما » !

ولقد كان لدرس الأدب في الأزهر ثورة عنيفة تدع الحديث فيها لصاحب « الرسالة » فهو أحق به منا إذ كان من الذين شهدوا هذه الثورة ، ومهم قرح منها !

وأما الخرافيون . فبحسبك أن تعرف أن كبار شيوخ الأزهر كانوا يحتفلون في كل عام بمولد الإمام الشافعي ، وكان لهم فيه عادة اسمها ( الكنسة ) ذلك أنهم كانوا جميعاً يتولون كنس ضريح دفينه الشافعي ، ثم يقسمون هذه ( الكناسة ) بينهم ليتبركوا بها ! ثم يفتلون الهامة الوهمية الموضوعة فوق القبر من رأس شيخ إلى رأس شيخ آخر ليقبضوا من أسرارها<sup>(١)</sup>

ولعل قراء « الرسالة » لم يذموا تلك القصيدة التي رفعها أحد الفتين إلى الحميد البدوي يشكو فيها شيخ الأزهر ويطلب من ( غوث الورى ) أن ينتقم له منه !

(١) من أراد أن يقف على ما كان يجري في هذا ( المولد ) فليرجع إلى جريدة مصباح الشرق الصادرة في شهر شبان سنة ١٣١٥ أو ليقرأ القصيدة الرائعة التي نشرها الشيخ الشافعي الكبير في كتابه الهامة النقية

وقد ظلت الحرب بين الأزهر وإمامه مستمرة طول حياته .  
وقد مات رضى الله عنه وهو لا يخشى على الدين أحداً غير شيوخ  
الأزهر . وفي مرض موته قال أبياناً جاء فيها :

ولست أبالي أن يقال محمد أبل أم اكتظت عليه المآثم  
ولكنه دين أردت صلاحه . أحاذر أن تقضى عليه المآثم  
هذا ما كان عليه الأزهر من قبل ؛ فإذا ارتفعت منه اليوم أصوات  
تشيد بذكرى الأستاذ الإمام ، وتستهلي بفضلته بين الأنام ، فذلك  
آية كبرى على أن البيئة الأزهرية قد أصبحت على غير ما كانت  
فيه بالأمس ، وأنها قد خرجت إلى الدور بعد أن كانت من قبل  
في الرمس .

وعلى أننا قد اغتبطنا بهذا المظهر الجديد الذى بدا فى الأزهر  
فإننا قد لاحظنا أن كل الذين احتفوا بذكرى الأستاذ الإمام قد  
أهملوا ذكر العلامة المحقق السيد رشيد رضا رحمه الله ، أكبر  
تلاميذ الإمام فى حياته ، وحامل رسالته ونائيه عنه بعد وفاته ،  
وما كان يصح لهم ، وقد دفعهم الحق والوفاء إلى الاحتفاء  
بذكرى الأستاذ الإمام أن يدعوا إلى النسيان بذكرى العلامة  
الجليل ولا أن يشكروا فضلته

وإنما أداء لحق هذا الرجل العظيم الذى اتى من عدم وفاء  
المسلمين له ما لى ، والذى لم يجد أحداً يعنى بترائه أو يحمل  
رسالته بعد مماته ، ننهل فرصة انقضاء العام التاسع على وفاته  
لننشر عنه هذه الكلمة القصيرة ، ولعلنا نكون قد أدبنا بها  
هذا للفرض الكفائى الذى يلزم المسلمين جميعاً

على أننا لا نحاول اليوم أن نتحدث عن علمه الواسع وفضله  
الشامل ، ولا نفويض فى بيان جهاده حوالى أربعين سنة فى سبيل  
دينه ، قائماً وحده بهذا الجهاد لا يقتر ولا ينى ، لا تؤيده حكومة  
ولا يستند منصب ، لأن ذلك يحتاج إلى كتاب برأسه .

وإنما نجتزئ بلهجات تدل على صلته بالأستاذ الإمام ومكانه  
منه ، ونشير إلى بعض ما نعمل لتأييد دعوة الحكيمين جمال الدين  
ومحمد عبده ، ونشرها بين أرجاء الأرض . ولكي لا يرمينا أحد  
بالفلو فى القول أو الإسراف فى الحديث ؛ فقد آثرنا أن نرجع  
فى ذلك إلى قول الأستاذ الإمام نفسه فى تليذه ، فنتناول منه  
قبساً ، ونروح إلى ما كتب بعض المستشرقين عن دعوة الإمام  
فنتقل عنه ذرواً

فمن قول الأستاذ الإمام لبعض أصحابه ، وكانوا يريدون منه  
أن يقضى عنه السيد رشيد : « إن الله يمث لى بهذا الشاب  
ليكون مدداً لحيايتى ومزيداً فى عمري ، إن فى نفسى أموراً  
كثيرة أريد أن أقولها أو أكتبها للأمة ، وقد ابتليت بما شغلتنى  
عنها ، وهو يقوم ببيانها كما أعتقد وأريد ... وقد رأيت فى سفرى  
من آثار عمله وتأثير مثاره ما لم أكن أظن ولا أحسب ، فهو قد  
أنشأ لى أحزاباً وأوجد لى تلاميذ وأصحاباً ... الخ . » ، وقال  
للمنفور له الشيخ محمد شاكر عندما أبلغه إرادة الخديو عباس فى  
أن ييمده عنه : « كيف أرضى بإبعاد صاحب المنار عني وهو  
ترجمان أفسارى » ، وكذلك قال لبطرس غالى باشا

وقال الدكتور تشارلز آدمس فى كتابه الإسلام والتجديد :  
« كان السيد رشيد أكبر تلاميذ الإمام فى حياته ، ومؤرخ سيرته  
بعد وفاته ، وهو الذى نشر كتبه وفسر تعاليمه ، وكان من أشد  
الناس أخذاً بها وسيراً على سنتها »

وقال : وإن كتاباته لنتم على أنه أخذ بحظ عظيم فى العلوم  
الإسلامية المعروفة ونجد فى نشره لمصنفات أستاذه ، وفيما كتبه  
عليها من الحواشي والتعليقات ما يدل على تمكنه من المواضيع التى  
يتناولها ، وأعظم ما تبدو كفايته فى علوم الحديث ، وكان لا بد  
من أن يبرز رشيد فى هذا الميدان ، وذلك لأن الحركة التى أنشأها  
الشيخ محمد عبده علفت أهمية كبرى على السنة الصحيحة وحدها  
لتكون مصدراً أساسياً من مصادر الإسلام فى صورته الجديدة »

ثم تحدث عن إنشاء مجلة المنار فقال : « وكانت غاية رشيد  
من إنشاء المنار مواصلة السير على نهج العروة الوثقى<sup>(١)</sup> . وكان  
الغرض الذى رعى إليه المنار هو فى الجملة عين ما عملت له صحيفة  
العروة الوثقى ، فقد كان من الأغراض التى تضمنتها غايتها  
الكبرى نشر الإصلاحات الاجتماعية والدينية والاقتصادية ،  
 وإقامة الحجة على أن الإسلام باعتباره نظاماً دينياً لا يتنافر مع  
الظروف الحاضرة ، وأن الشريعة أداة عملية صالحة للحكم ، وكان  
من أغراضها أيضاً السعى فى القضاء على الخرافات والاعتقادات

(١) هى الجريدة التى أنشأها الحكيمان جمال الدين ومحمد عبده بباريس  
لينشرا فيها دعوتهما لا يقاط الشرق ولم يصدر منها إلا ثمانية عشر عدداً ثم  
صادرهما الاستعمار



بحث نفسي عام

## ٢- الأحلام

الأستاذ عبد العزيز جادو



يرى بعض علماء النفس أن الأحلام عند الأطفال الصغار غالباً ما تكون منطقية معقولة . لأنه إن لم يكن الطفل شقياً بين أهله وفي بيئته ، فإنه لا يملك وقتاً يلبي فيه هيكلاً من كبر من السكبت . ومع أن أحلامهم ترمض إلى رغبات عقيمة غير مجدية ، إلا أن هذه الرغبات نادراً ما تكون غير مقبولة للعقل الواعي عند الطفل الصغير ، فتظهر واضحة غير مستترة . ولكن على قدر ما يكون المراهقون قلقين ، تكون رغباتهم العقيمة غير مقبولة للعقل الواعي ، ولذلك فهي تظهر في شكل بغير الحقيقة وهناك ثلاثة أنواع للأحلام :

- ١ - أحلام منطقية متسقة كأحلام الأطفال . مثال ذلك : والد يرفض أن يأخذ طفله إلى السينما ، فيذهب الطفل في حلمه إلى سينما يتخيلها إدراكه العقلي
- ٢ - أحلام تبدو مترابطة ولا يمكنها أن تتناسب مع حياة

الدخيلة في الإسلام ، ومحاربة التعاليم الضالة والتفاسير الباطلة لعقائده ... وما دخل على العقائد من بدع الاعتقاد في الأولياء ، وما تأتيه طرق الصوفية من بدع وضلالات الخ .

وقال الأستاذ جب وهو يتحدث عن دعوة الأستاذ الإمام في كتاب وجهة الإسلام : « ... ثم واصل تلاميذه ما بدأ من عمل ، وهم وإن لم يبلغوا مبلغ شخصيته الباسلة ، فقد جعلوا مبادئه بكتابتهم وجهودهم الشخصية إلى جميع أجزاء العالم وأثروا تأثيراً كبيراً ، ولا سيما عن طريق مجلته المنار »

وقال برج الأستاذ بجامعة ليدن في كتاب وجهة الإسلام : « وكانت مجلة ( المنار ) في مصر أول مصباح أرسل شماعاً من هذا التفكير الجديد على جمهور عظيم من المسلمين ، ولم يشرق ( منار ) القاهرة على المصريين وحدهم ، ولكنه أشرق على العرب في بلادهم وفي خارجها ، وعلى مسلمي أرخبيل الملايو الذين درسوا

الحقيقة . مثال ذلك : شخص يحلم بأنه يسير بقرب منزله فيرى أن أخاه يكاد يهاجه أسد

٣ - أحلام تبدو مفككة ، غير منسجمة ، سخيفة ، مشوشة

والنوعان الأخيران يعتبران نموذجاً من أحلام المراهقين وأحلامنا ولو أنها تبدو غير معقولة وغير مفهومة ، إلا أنها تبدو - دائماً - تعبيراً مستتراً لأساليبنا العقلية الكائنة . والأحلام يمكنها أن تحول إلى هذه الصورة ، التفكير التي في الوجود . ولكي تفعل هذا فهي تنتفع بالطرق التي يمكن أن تبدو للعقل الواعي مضحكة . وهي مع ذلك تتجاهل المتناقضات الواضحة ، وتأتي بفكر مختلفة بوساطة التداعي السطحي

ومصدر الحيرة الظاهرة منها ناتجة عن رقابة العقل الواعي . ومع أن كفاءتها العملية تعزى قلة أهميتها إلى الحقيقة بأننا نكون في سبات ، فنمسي غير قادرين على استمالة المراقبة الشعورية ، فهي لا تزال تحاول أن تمنح اللاشعور من أن يكون شعوراً

والعقل الواعي يمكن أن يمدد للأوضاع وللبعض الصور التي تظهر في أحلامنا . فإذا انشغلنا يوماً بمواعيد كثيرة مع أناس ، يمكننا أن ندهش إذا أخذت أحلامنا شكلاً مماثلاً .

في الجامعة الأزهرية أو في مكة وعلى الأندلس المنزل . وقال : « وحركة التجديد هذه التي انبعثت من ( المنار ) وذاعت في مجلات الملايو أثناء العشرين سنة الأخيرة أحدثت حركة عظيمة في أراضى - بادنج الواطنة - وحركة أقل منها في الأراضى المرتفعة الخ »

وعاد الأستاذ جب فقال : « فجلة ( المنار ) بنزعها الإصلاحية ذائعة في العالم الإسلامي كله ، وتلعب دوراً هاماً في إصلاح الأفكار الدينية كما يشهده الأستاذ ( برج ) حين وصف تأثيرها في أندونيسيا »

هذه فذلك صغيرة من تاريخ العلامة الحجة السيد رشيد رضا ننشرها على الناس إنباتاً واعتراقاً بفضل رحمته الله ورحم أستاذنا .

( المنصورة )

محمد أبو ربة

على أن عقلنا الباطن ربما يكون مسئولاً عن التعرف بأناس لم نكن قابلينهم فعلاً في ذلك اليوم ، ونشاط حلمنا قد يبدو باطلاً نظراً إلى أننا لا يمكن أن نتحقق أو أن نذكر بتيقظ ما كنا نظنه يأتي في أحلامنا

يستيقظ كثير من الناس في الصباح بهذا التأثير الذي يرجع سببه إلى الرقابة على العقل الواعي . وبعض أجزاء الحلم كثيراً ما يُدسى في حين أن بعضها الآخر يكون محرفاً ومشوهاً في الذاكرة الواعية ، ولذا يظل اللاشعور مكبوحاً ، وإذا لم يكن هناك سبب ثابت لوجوب امتلاكنا نوعاً من الحلم الذي نكون متدفعين فيه بدون قصد من مكان إلى مكان ، يحتمل أن يرجع السبب في ذلك إلى بعض مسائل شخصية نكون قد حاولنا دفعها في أعماق السورة -

وفي ساعات يقظتنا نحاول أن ندسى هذه المسألة في عمل ولهو مستديين . وحلمنا جهد يحصى النوم لكيلا نستيقظ أو نقلق . والناس الذين يحاولون أن يتجنبوا حكماً خطيراً ، أو الذين لا يمكنهم الوصول إلى حكم ، عندهم في الغالب هذا النوع من الحلم

والأحلام التي نحاول فيها أن نهرب من بعض الأخطار والتي تكون الحركة فيها صعبة كأن نكون دائسين في وحل نرج أو متعلقين بأغصان أشجار ، لها أهمية ماثلة . وهناك بعض المسائل الخطيرة التي نحاول أن ننساها أو نتجاهلها ، ولكنها برغم جهودنا تتشكل في صورة غير مقبولة . وأحسن تصرف لنا هو أن نكشف المسألة ونسويتها . وحين يقف مثل هذا النوع من الأحلام تكراره عند حده ، علينا أن نحاول فهم القليل عن معنى رموزها . ويجب علينا أن نحلل شعورنا واستجاباتنا وعلاقاتنا بالأشباح التي تظهر على الدوام في أحلامنا . والأمانة التامة من أئرم الزوميات ، حتى ولو كانت لها لا نشر ولنا هنا مثال للطريقة التي تساعد على الفهم الذاتي :

(فلان) كهل عَرَب ثَرار ، يعيش مع أخته المجوز الأرملة . إنه يزعج من كل شيء وعلى الأخص صحة أخته . وقد اشتكى من أحلام مزعجة . ففي أوضاع غامضة مختلفة ، رأى أخته ممدة ميتة وإما على وشك الموت . يرى نفسه

إما محاولاً إعادتها إلى الحياة وإما مندفعاً للتفتيش عن أشياء . وإنه ليقول : لا أردت أن أسرع ولكنتي لم أستطع ، كنت أوقع الأشياء دائماً وأخلط بين قطع الأثاث . وفي كل أحلامي كان (أ) موجوداً ، وكانت توجد أيضاً ممرضة ولكنها كانت تتمثل في صورتي . ففي بعض الأحيان كانت ابنة عمي السيدة (ب) ، وكانت في بعض الأحيان الأنسة (ج) وأحياناً (د) . ولم أكن أفهم سبب وجود (أ) هناك . إنه كان معي في الجامعة ولكنتي لم أكن أحبه كثيراً . وكنت لم أره زهاء العشرين عاماً . وكنت دائماً في حالة مزعجة أستفجد بهم أن يعملوا شيئاً . وفي معظم أحلامي ، كان (أ) يلج سعاة أختي الذهبية من رصفها . وكنت أطلب منه أن يعطينيها إذ كان لي الحق في أن أقرر لمن يجب أن تكون ، وكان هو يتمسك بخطفها من يدي . فيبدأ الجميع في جذبها في اتجاهات مختلفة . وفي تلك اللحظة ، كانت أختي تنتصب واقفة وتنظر إلى هـ

وكان (فلان) يستيقظ من نومه دائماً عند هذه النقطة يائساً ، قائلاً يتمسكك الشعور بأنه يجب أن يذهب إلى غرفة أخته ليتحقق من أنها بخير

ولو أن هذا يبدو حلماً مزيجاً نموذجياً . فقد كانت هناك بواعث شديدة لاشعورية موجودة فيه . ففي الجامعة كان فلان حياً خجولاً ، واقد أراد أن يكون لنفسه أصدقاء من بعض النساء ويخص منهن فتاة وكتب قصيدة أهداها إليها ، ولكنها وقعت صدفة في يد (أ) ، وعرض فلان بعض الوعود ، كما يفعل الشراء ، ولم يكن شعره رديناً ومع ذلك فقد صار أكثر خجلاً وأكثر حساسية

(أ) مثال كرية جداً ، حاول أن يهدم إدراك فلان المثالي للنساء ، واتجاهه الغف نحوهن بتريد حكايات ماجدة وكانت الأنسة (ج) جارة أعجب بها فلان . وباستثناء أخته كانت ب المرأة الوحيدة التي عرفها معرفة حقيقية ، ولقد قال لها ذات مرة أنه يحب (ج) حباً شديداً (د) كانت نجماً سينمائياً تخصصت في الأدوار التي تمثل المرأة العاقلة الحكيمة واقد أراد فلان أن يتزوج ، ولكنه كتب هذه الرغبة ،

هرول فلسفة نيتشه

## رسالة نبي الوثنية !

للأسامة ذكريا إبراهيم

اعتقد نيتشه في نفسه أن عليه رسالة لا بد أن يبلغها للإنسانية ، فلم يكن له بد من أن يتفق لنفسه نبياً يشكك على لسانه . وقد وضع نيتشه رسالته هذه على لسان نبيه زرادشت ، فجاءت وحياً ليس له نظير في عالم الفلسفة . والواقع أن كتاب « هكذا قال زرادشت » هو طرفة فنية رائعة لا نجد لها مثيلاً في الأدب الألفاني الحديث ، بل لعلها تكون أروع ما عرفه الفكر الأدبي في ألمانيا كلها . ولكن الذي يمتينا من أمر هذا الكتاب هو أن نعرف السبب الذي من أجله اختار نيتشه « زرادشت » لكي يكون المعبر عن آرائه . وقد تكفل نيتشه نفسه بالجواب عن هذه السألة فقال : « إن أحداً من الناس لم يسألني - وكان الظن بهم أن يسألوا - عن المعنى الذي أقصده حينما أجزى اسم « زرادشت » على لساني ، أنا « اللا أخلاق »

ووجد حلاً غير مرضي بمبشته مع أخته التي كان سيصير مركزها إذا تزوج مشكلة صعبة . وكانت في الحقيقة ، تتكدر إذا بين لها رغبته في التعرف إلى نساء أخريات . وكانت أحلامه بموتها أيضاً لرغبته اللاشعورية التي تحتم موتها حلاً ، وبهذا يحل مشكلته هذه . وكان هذا غير مقبول لدى عقله الواعي وضيمره اللدني. عرضاً على الرغبة باهتمام مضطرب قلق لصحة أخته ...

إنه كان يميل إلى ج كثير ، ولأن السيدة ب شجيمته صارت المرأتان مشتركين في ( اللاشعورية ) ، ورغبته الخائبة للإرضاء الطببي البحث كان محققاً ب د التي أصبحت على هذا النمط مشتركة مع كل من الرأتين ، وكان ( ١ ) متبائلاً في شعوره الشخصي بالضمه ، بقدر ما كان قلقاً ، وساعة أخته الذهبية كانت هدية منه ، وتبر من العاطفة التي أراد أن يعطيها

( immoraliste ) الأول ؛ فإن ما كان يميز هذا الفيلسوف من غيره ، هو على وجه التحقيق ، تعارضه المطلق مع اللا أخلاق . والواقع أن زرادشت كان أول من وجد في الصراع بين الخير والشر ، المحور الأساسي الذي تدور حوله كل الأشياء ، فهو أول من حول الأخلاق إلى مجال الميتافيزيقا ، وجعل منها قوة أو علة أو غاية في ذاتها . ولكن هذا عينه هو السبب في اختياري له : فإن زرادشت هو الذي استحدث ذلك الخطأ الجسيم الذي هو « الأخلاق » moralité ، وإذن فإن من الواجب أن يكون هو أيضاً أول من يقطن إلى ذلك الخطأ ؛ لا لأن اختياره للمسألة كان أطول وأعظم من اختيار غيره من المفكرين ( فإن التاريخ مفعم بالأدلة التجريبية والبراهين العملية التي تنقض النظرية المعرومة عن وجود نظام أخلاق للأشياء ( ordre moral ) des choses ) ، بل لأن زرادشت كان أكثر أمانة وتوخياً للصدق من غيره من المفكرين . »

ولكن ما هو هذا الوحي الذي نزل على زرادشت من سماء إلهه نيتشه ؟ لقد جاء هذا النبي الجديد بديانة معارضة للمسيحية ، مناهضة للأخلاق ؛ وهذه الديانة ، ودعة في تضاعيف شعر فني

لأسرأة أخرى . فكانت أحلامه لذلك انمكاساً مستتراً لنفسه الشخصي

وبعد . فإن باختبار القاري ، لأحلامه بإخلاص ، كما فنانا في هذا المقال ، ربما يكون قادراً على شرح ما يبدو له منها غامضاً وفي الوقت ذاته يدرس عن نفسه الشيء الكثير

هل أحلامك إلهامية ؟ لقد قال الدكتور الفريد أدلر Dr. Alfred Adler إنها في بعض الدرجات ربما تكون كذلك . ليس لأي سبب خفي ، ولكن لأنها ربما تدل على محاولات تجريبية عند حل المشكلة التي تتأني

وقال أيضاً إن شخصاً ربما يركن إلى التمتع بأحلام السعادة والنجاح . غير أن هذا لا يتفق الآن للرجل الجريء الذي لا يبعد حقيقته عن خياله ، فتكون أحلامه أقل تمبيراً عما يتمتع به وجدانه . ( الاسكندرية ) عبد العزيز مازر

والذاهب الماطفية المتطرفة ، مما نجده في العصر الحديث لدى أصحاب « ديانة الألم الإنساني » *religion de la souffrance humaine* . وقد استعان نيتشه في سبيل القضاء على هذه الأخلاق ، بكثير من آثار ذلك النقد الألماني العنيف للديانات والفلسفات . ولكن هذا النقد قد اتخذ عنده صورة التجديفات العنيفة والاعنات المتواصلة ، فجاءت حملته على الديانات ضرباً من الإنكار الهائج الذي تشيع فيه صورة الجنون . يئس أن هذا الإنكار تمقيه تأكيدات مفعمة بالحاسة والحمية ، بقدر ما هي خالية من كل برهنة أو إثبات . وهذه التأكيدات نفسها قد لقيت نجاحاً كبيراً ، لهذا السبب عينه وهو انعدام البراهين منها : فإن انعدام البرهنة كان من شأنه أن يخلع على تلك التوكيدات الإنكارية ( إن صح هذا التعبير ) قوة ووجاهة ؛ ومن ثم فقد سيطرت على الناس وأثرت في عقولهم تأثيراً كبيراً . فهؤلاء الذين يؤخذون بسحر المباراة وموسيقية اللفظ ، قد وجدوا في عبارات نيتشه التوكيدية الحاسمة ، لغة كبرى لا عهد لهم بها في كتب الفلاسفة . وهؤلاء الذين يولعون بالغريب الشاذ ، ويمشقون النادر غير المألوف ، قد وجدوا في كتب نيتشه ما لا حصر له من الفرائب التي تستثير الإعجاب وتبث على الدهشة . ولكن هذا وحده لم يكن السبب الوحيد في إقبال كثير من الناس على قراءة كتب نيتشه ( التي أخذت تنتشر وبعاد طبعها ) بل إن نعمة سبياً آخر أعمق من ذلك ، وهو أن نيتشه قد نادى بمذهب فردى أرسطوفاطى ، أراد به أن يهدم كل أخلاق وكل دين . فالروح الإنكارية التي كانت سائدة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل هذا القرن ، قد وجدت في نيتشه تمبيراً قوياً عن الحاجة التي نشعر بها . وهل كانت رسالة زرادشت في الحقيقة ، إلا دعوة سرية مؤداها « العودة إلى الوانوية الأرستقراطية » : *paganisme aristocratique* ؟ وهل كان نيتشه إلا « بيسكال الوانوية » كما قال هافلوك إليس بحق ؟

زكريا إبراهيم

ساحر يرن في السمع كما ترن الآيات القصار . فلم يصنع نيتشه إذن أفكاره في ألفاظ وعبارات ، بل صاغها في ألم ولحاح . وهذه الأفكار كثيراً ما يمدب وقعها في السمع ، بنض النظر عن المعاني التي تنطوى عليها ، فهي أفكار لا تنحصر قيمتها في ذاتها ، بل في صورتها الشعرية الرائعة التي ينساب سحرها في النفس خفياً لا تكاد تنجح به المعاني ! وليس من شك في أن هذه الصورة الشعرية ذات الموسيقى العذبة ، كان من شأنها أن تصرف النظر عن التأمل في المعنى الذي تحبسه الألفاظ ، ومن هنا فإن أقوال زرادشت كثيراً ما تتخطى الأسماع إلى القلوب ، فتعمل في النفس بما لا تعمله الأفكار والمعاني . وهل يمكن للفلسفة أن تؤثر في النفس كما يؤثر الشعر ؟

وليس أسنوب نيتشه وحده هو المجازى الرمزي ، بل إن فكره أيضاً رمزي كذلك . فلما نجد لدى زرادشت تحدييدات دقيقة أو براهين ثابتة ، بل نجد خياطاً من الآراء والأقوال ، يمكن أن نجد فيها السكل شيء جواباً بالسلب وجواباً بالإيجاب ، ويمكن أن نجد فيها أيضاً مجالاً للاختيار بين عشرة أو أكثر من التأويلات المختلفة . وهذا كله من شأنه أن يجعل المؤلف في منجى من الاعتراضات التي يمكن أن يوجهها إليه الناقدون ، لأن الناقد لن يجد لديه شيئاً ثابتاً يمكن أن يأخذه عليه . ومثل هذا الأسلوب في الكتابة ، أليس هو من قبيل التخلي عن الفلسفة الحقيقية ، على حسب هوى ميتافيزيقى خاص ، أو نوعة توكيدية *dogmatisme* شخصية استعجالت إلى إيمان ثابت أو عقيدة راسخة ؟ إذن فما أسدق نيتشه نفسه إذ يقول على لسان نبيه زرادشت : « تسألونني لماذا ؟ أنا لست ممن يسألون حين يعملون لماذا ؟ » . وهل كان نيتشه فيلسوفاً يأخذ بالمقل ويخضع للمنطق ، حتى يقدم حجة على ما يقول ، أو يرهانا على ما يدعى ؟ ... إن زرادشت نبي ملهم ، فليس له إلا أن على على الناس أحكامه ، وليس على هؤلاء الناس إلا أن يهتوا به السمع ! أما الرسالة الجديدة التي جاء بها هذا النبي الملهم ، فهي في جوهرها رد فعل عنيف ضد الأخلاق المسجبة المثالية ،

## مستقبل رومانيا

الأستاذ علي إسماعيل بك

« لماذا دخلت رومانيا الحرب ؟ »

ذلك هو السؤال الذي رددته طوال السنوات الأخيرة كل

فرد من أفراد الديمقراطيات « فلماذا ؟ »

لقد دخلت ألمانيا الحرب لطامع أغراها بها النازيون لا أقل

من أن نذكر منها سيادة العالم بما سموه النظام الجديد .

ودخلت بريطانيا وأمريكا الحرب دفاعاً عن حرية السلم .

ودخلت روسيا الحرب دفاعاً عن نفسها . ودخلت إيطاليا الحرب

للوهم الذي علق ونما في نفوس الفاشستيين لإحياء الأمبراطورية

الرومانية المفقودة . ودخلت بلغاريا الحرب لحلم دار في خلد

الطامعين من ساستها بإعادة الأمبراطورية البلغارية في البلقان

على يد حليفها البطاشة

أما رومانيا ، ذلك البلد الذي ، المرح ، الذي خرج من

الحرب العظمى بأقصى ما يمكن أن ينال المنتصر من أسلاب

وبأكثر مما كانت تحلم به من أراض غنية ومناطق ترخر

بالمناجم وتغص بالصناعات فما بالها تدخل حرباً لا ناقة لها فيها

ولا جمل ؟

ذلك هو السؤال الذي يحار العقل في الإجابة عنه إجابة

منطقية واضحة .

فلنرجع بالقارىء أولاً إلى حالة رومانيا قبل الحرب العظمى

نجد أنها ما كانت إلا ولاية من ولايات البلقان الشرقية ترواح

تحت أكتاف الماسخي النماني وتتهدد من نفوذ عنصرين كبيرين

يهددان كيانهما على الدوام ، وهما العنصر السلافي من الشرق

والعنصر الجرمانى من الغرب . فكان لها إذن أن تدخل الحرب

العالمية ، إذ كان لسيف ديموقليس أحد أن مسلحاً على رأسها ،

ولا سبيل إلى التخلص من كابوسه إلا بإلقاء نفسها في أحضان

الحلفاء ...

وكان ذلك هو الطريق الذي اختارت رومانيا لنفسها . فخارت

في صف الديمقراطيات الغربية : وجلست معهم على موائد الصلح

في سان جرمان ، وخرجت من تلك الموائد ظائرة غائمة غماً

ما كانت لتحلم به . فقد سلخ الحلفاء من روسيا لإقليم بسارابيا

الغنى الخصب في الشرق وقدموه إليها قرباناً ، كما قدموا إليها

أقاليم الدبروجا في الجنوب ، وقد كان من ممتلكات بلغاريا

وترانسيلفانيا وبوكوفينا ، وقد كانتا من ممتلكات الأمبراطورية

النمساوية النمساوية النمساوية النمساوية

تحققت إذن كل رغبات رومانيا الصغيرة بعد الحرب

العظمى ، وأصبحت بعد ذلك « رومانيا الكبرى » وجلست

على عرشها إحدى الملكات التي يسجل لمن التاريخ أجل

للمواقف . فقد كان لنفوذ الملكة ماري ابنة دوق أدنبره ابن الملكة

فكتوريا العظيمة أشرف الأثر لا على الفرع الكاثوليكي لأسرة

هوهنزلرن — سيجهاريتجن وحسب ، بل على الشعب الرومانى

أجمع . فقد أخذ ينطبع بالطابع الديمقراطي الذي كانت تتحلى به

تلك الملكة الإنجليزية العظيمة ، وبدأت تدب في مصرايقها روح

المدنية الغربية . فأخذت ترفل رومانيا في مطارف السعادة

والرخاء . مملكة هذه حالها ، ما الذي حدا بها إلى أن تصنع

اليوم ضد ما كانت تقبله بالأمس .

عاشت « رومانيا الكبرى » العشرين سنة الأخيرة عيش

الفأر الذي لبس جلد الجحر ظناً منه بأن في لبس الجلد السلامة

والنجاة . وكان الرومانيون يملكون على بكرة أبيهم علم اليقين بأن

الحمر الجرمانى إنما يتحفر لأنشاب أطفاله فيهم كي يسلم منهم

ترانسيلفانيا وبوكوفينا كما يتحفر لهم الحمر الروسى كي يسلم

بسارابيا والحمر البلغارى كي يسلم الدبروجا . ماذا يصنعون

إذن ؟ إذا طلبوا معونة الحلفاء ، تلقوا إجابة أفلاطونية لا تقترن

بأساطيل ولا تعزز بجيوش . وإذا طلبوا معونة الروس ، فلا

أقل من أن تطنى على الأراضى الرومانية أنظمة روسيا الاجتماعية

وهو ما لم تكن رومانيا ولا الديمقراطيات لتقبله بأى حال .

موقف صربك بلا ريب

لا مناص إذن من إلقاء نفسها في أحضان الحمر الجرمانى ،

ولو على غير رغبة منها « فلنحالف الألمان عسى أن يكافئونا على

حلفنا » ذلك هو ما كان يدور في خلد الرومانيين ، ولكن

صفحات مطوية من المهرى

## الشهاب المنصوري

الأستاذ السيد أحمد خليل

والأدب ، ثم رحل إلى القاهرة ، فمرض كقاب التنبيه<sup>(١)</sup> على الجلال الأفهسي المالكي ، ثم حفظ اللحة وقد رحل في شبابه مع والده إلى دمشق ، ثم عاد إلى القاهرة وعاد البحث في التنبيه على الشرف عيسى الأفهسي الشافعي ، وعرض ألفية ابن مالك على الشمس الجندی وأخذ عنه أشياء من تصانيفه في النحو كالزبدة والقطرة ، ولما فرغ من قراءته عليه قال :

نساؤك شمس الدين قد فاح نشره

لأنك لم تبرح فني طيب الأصل  
أفاض علينا بحر علمك قطرة بها زال عن ألبابنا ظمأ الجهل  
وأخذ النحو أيضاً عن البدر حسن القدسي شيخ الشيوخونية ، وسمع الحديث عن الرشيدى وتنزل في حنابلة الصوفية بالشيخونية وعانى الأدب وطراح الشعراء ، وصار بأخرة أوحدهم شعراء القاهرة حتى كان المر قاضي الحنابلة يقدمه على الكثيرين ، وقد حج وامتدح النبي بمدة قصائد ، وخمس البردة ومدح غير واحد

(١) التنبيه هو الكتاب المعروف بتنبيه في نروع الشافية لأبي إسحق الشيرازي التوفي سنة ٤٧٦ هـ وهو أحد الكتب الحسة المشهورة المتداولة بين الشافعية وقد شرحه كثيرون ( انظر كتف القتلون ) ويظهر في كثير من الحوادث أن تميز المذهب في الدراسة لم يكن مستقراً في ذلك العصر ، فالطالب يقرأ الفقه الحنبلي والثانوي والمالكي على غير أهل هذه المذهب كما يتبين ذلك من دراسة الشهاب المنصوري وغيره .

ذلك شاعر آخر من الشعراء المغمورين الذين نشأوا في مصر ، وتأثروا بما يجري على أرضها من أحداث ، تظهر في أعمالهم الشعرية التي خلفوها خصائص هذه البيئة ومزايها . ذلك هو الشاعر المعروف بالشهاب المنصوري

ترجمته :

يعرف هذا الشاعر بالشهاب المنصوري ، وبابن الهائم والمترجمون له يستعملون هاتين الشترتين . فأما نسبه كاملاً ، فهو : أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عبد الدائم بن رشيد الدين بن عبد الدائم بن خليفة المعروف بالشهاب المنصوري .

ولد سنة ٧١٨ هـ ببلادة المنصورة ، ونشأ بها ، فحفظ القرآن وجوده ، وتلقى بعض المبادئ في الفقه والحديث والتفسير

ما هي تلك الكفائة التي كانت تنتظرها رومانيا ؟ إذن فاستمع : وعدت ألمانيا النازية بحل المشكلات المعلقة بين رومانيا وجاراتها بما يرضى الضمير الجرمانى بشرط دخول رومانيا الحرب في صفها ضد حلفائها بالأمس فتضع بذلك مناطق الزيت والحبوب تحت تصرف الألمان !

تمخض الوعد عن اجتماع في فيينا بين هتلر وساسة رومانيا وهنجاريا ، وكانت النتيجة أن نُزعمت ترانسلفانيا من التاج الرومانى وقُدِّمت قرباناً إلى نسر هنجاريا ! تلك هي مأساة الثقة بوعد المجر الجرمانى

دخلت رومانيا الحرب ووضعت جميع مواردها ومراقفها تحت تصرف الألمان ، فما كان من هؤلاء إلا أن عاملوها معاملة السيد لقابمه ، وبدلاً من أن يكافئوها بالاحتفاظ بالولايات كما كانت مشروطاً كافأوها بسلخ ترانسلفانيا وبكوفينا سلخاً

لا شفقة فيه ولا شفاعة

ولما أن دار الفلاك دورته وأنشبت روسيا أظفارها في قلب المجر الجرمانى منزعجة بساراييا من قبضتها بحمد السيف تاب الرومانيون إلى رشدهم وشعروا - ولكن بعد فوات الوقت - أن لا سلامة الآن لهم إلا بالخضوع والإذعان لمطالب روسيا المشروعة

وقد أذيع اليوم أن بين هذه المطالب - ولا أقل من أن يكون الأمر كذلك - أن تنقلب رومانيا إلى صف الحلفاء وأن تكون حكومة ديموقراطية تحمل السيف في وجه ألمانيا التي لم تجر عليها مخالفتها سوى الخراب والدمار على أنه من الواضح أن الحلفاء سوف يبرون بوعدهم على استرداد ما انتزع الألمان في اجتماع فيينا فيضعون بذلك الحق في نصابه ويميدون إلى قيصر ما لقيصر

في سماهين



يم ندا كف مثقال فراحتة فيها لمن أمه جود وإفضال  
واعجب له قرءاء الله من رجل فيه قناطير خير وهو مثقال  
وقال في شاهين غزالي الظاهري الروي ، وكان يارع الجلال  
افتن به كثير من النساء والرجال ، وافر العقل غزير الأدب  
منهمكا في ملاذ نفسه وشهواتها  
قد صاغك الله من لطف ومن كرم  
وزاد حسنك بالإحسان تزيينا  
فاخفص جناح الرضا واسطد طيوردها

من جو إخلاصنا إن كنت شاهينا  
وبلاحظ أنه مولى بالتورية في شعره ، فهو يستعمل الشاهين  
بمعنى الصقر ، ومثقال بمعنى المقدار وهما علمان . وذلك أسلوب  
من أساليب الشعر في ذلك العصر

كما يصف طاعونا نفشى خطره في الناس فيقول :

يا نعم عيشة مصر وبئس ما قد دهاها  
لما فشا الطمن فيها حاكي السهام رباها

وهو يحارب الأعراء في جشعهم ليحملهم على أن يخرجوا  
الغلال التي احتكروها فيقول في الأمير يشبك الدوادار لما  
فعل ذلك :

وظالم منه أنا الفلا يا ويله في الحشر من ربه  
فادعوا وقولوا ربنا اطمس على أمواله واشدد على قلبه  
وهو يتعصب للعلماء فينصر ابن الفارض على البقاعي ، كما  
يرثى العلماء الذين عاصرهم رثاء مفجعاً يدل على ما يكنه لهم  
في نفسه من احترام وتقدير ، فقد كان في مصر في ذلك الوقت  
سبعة من الشعراء العلماء يحملون اسم الشهاب فأتوا جميعاً وبقى  
شاعرنا قرأهم بقصيدة طويلة ذكر طرفاً منها ابن إلياس في كتابه  
بدائع الزهور ومنها :

خلت سماء المعاني من سنا الشهب فالآن أظلم أفق الشعر والأدب  
تقطب العيش وجهاً بعد رحلة من تجاذبوا بالمعاني مراكز القطب

### فيها:

كان شاعرنا يميل إلى الفكاهة المذبة ويحتال لها في شعره  
بأنواع من البديع كالجناس ونحوه ، ويتبين ذلك في الآيات  
التالية التي دأب بها صديقه الشاعر عبد الرحمن بن حسن

من الأعيان ، وكان صديقاً للسخاوي ، صاحب الضوء اللامع  
لأهل القرن التاسع ، وقد ترجم له ترجمة ضافية ، ويقول  
الشهاب المنصوري يهينه بملود له :

لهمك شمس الدين فرعك مشبه

سجايك والقطر الشهي من الطخا

وذلك من جود الإله وفضله

ففرعك من جود وأصلك من سخا

ويتفق صاحب شذرات الذهب مع السخاوي في أنه توفي

يوم الإثنين سادس جمادى الثانية سنة ٨٨٧ هـ

### أهمرقه

يقول السخاوي إنه كان ظريفاً كيساً متواضعاً متقللاً  
قانعاً ، ويبدو فيما رأيناه من شعر الشهاب أنه كان ظريف  
اللسان خفيف الروح يتمثل فيه الخلق المصري الهادئ الوديع  
مع اليقظة التامة لما يجري حوله من أحداث لا بد أن يشارك  
فيها جاداً أو مازحاً

### شعره

فأما شعره فيصفه صاحب شذرات الذهب بأنه جميعه  
في غاية الحسن وينقل من ديوان له تلك الآيات :

شجاك بربع السامرة معهد

به أنكرت عينك ما كنت تعهد

ترحل عنه أهله بأهله بأحداها غيد من العين خرد  
كواكب أتراب حسان كأنها برود بأغصان النقي تتأود

كما يقول السخاوي إنه أضحى مشاراً إليه بالشعر في الآفاق ،  
ويحدثنا عن ديوانه أيضاً ويصفه بالكبر ، وأنه انتخبه في مجلد

وسط قبل أن يموت . والمتبع لحياة هذا الشاعر يرى أنه قد  
شارك في جميع ألوان الحياة المصرية في عصره ، وأن أدائه في

ذلك كله كانت الشعر ، فهو يهنيء السلاطين بالملك بالشعر  
ويمدح ويذم ويداعب ويهجر بالشعر أيضاً ، وسنقل في ذلك

بعض الحوادث مقرونة بشعره

لما عين مثقال الحبشى الساق في مشيخة الحرم الشريف ،

وكان مثقال هذا عسير الناس كثير الانهماك على شرب الراح ،  
فتمته السلطان قايتباي وألبسه مشيخة الحرم الشريف لعله يقوب

قال فيه الشهاب المنصوري :

٦٠٦ - أسهل من تلك الخطوة

رفع رجل من الأزدي إلى المهلب سيفاً له فقال : يا عم ، كيف ترى سيفي هذا ؟

فقال : إنه لجيد لولا أنه قصير

قال : أطوله يا عم بخطوتي

فقال : والله - يا بن أخي - إن المشي إلى الصين أو إلى أذربيجان<sup>(١)</sup> على أنياب الأفاعي أسهل من تلك الخطوة<sup>(٢)</sup> ...

٦٠٧ - ولا رزقك عفو تخدم به ذوى الجبرود

سمع من امرأة من الأعراب ترفس ابناً لها فتقول :  
رزقك الله جِداً يتحدثك عليه ذوو العقول ، ولا رزقك عقلاً  
تخدم به ذوى الجودود

٦٠٨ - فكيف بالظالم ؟

في الكشف للزغشري :  
صلى الموفق خلف الإمام فقراً : ( ولا تركنوا إلى الذين ظلموا  
فتمسككم النار ) . ففتنى عليه ، فلما أفاق قيل له ، فقال : هذا  
فيمن ركن إلى من ظلم ، فكيف بالظالم ؟

٦٠٩ - ففقر طابت منار من المنايا

القاضي عبد الوهاب :

مضى تصل العطاش إلى ارتواء إذا استقت البحار من الزكيا ؟  
ومن يثني الأصاغر عن مراد وقد جلس الأكابر في الزوايا  
وإن ترفع الوضوء يوماً على الرفاء من إحدى البلايا  
إذا استوت الأسافل والأعلى فقد طابت منار من المنايا

(١) بالفتح ثم السكون وفتح الزاء . وقد فتح قوم الدال وسكروا  
الراء ، ومد آخرون الهزة مع ذلك . والنسبة إليه : أذري ( بالتحريك )  
وأذري ( بسكون الدال ) وأذري . إقام واسع ، تبرزأ كبر مدته ( ياقوت )  
(٢) لم يقل ذلك جيناً بل قال ما توجب الصورة إذ كانت تلك الخطوة  
قريبة للوت ( ابن أبي الحديد )

# نقل الأديب

دراستار محمد يعقوب النسايني

٦٠٤ - نحت كل لم ؟ أسد ملهم

ابن الراوندي : ما التصدى للحراب والقضاب ومبارزة  
الأبطال بأصعب من التصدى للجواب لبني أمك بالسؤال .  
ونحت كل لم ؟ أسد ملهم

٦٠٥ - إذا استعفى بغمزة مهابية

قال أبو نؤاس :

ولست بقاتل لنديم صدق وقد أخذ الشراب بمقلتيه  
تناولها وإلا لم أذقها فيأخذها وقد ثقلت عليه  
ولكن أدير الكاس عنه إذا استعفى بغمزة حاجبيه

المعروف بكاب المعجم وكان يميل إلى الغلمان :

في ملاح لك شتى صيف القلب وشتا  
كم إيسال مع مليح يا محب الدين بتا  
خده بستان حسن حبذا البستان بستا  
أنت بالسبيان صب لو رأيت البنت بفتا  
وقد عرض له في أواخر حياته فالج أزمه الفراش فاقطع  
في داره عن الحركة ، ولكنه لا ينسى حفظه من المداعبة الجميلة  
إذ يقول في مرضه :

آه يا درهمي ويا ديناري ضعت بين الطبيب والعطار  
كنت أنسى في وحدتي وشفائي من سقامي وصحتي في انكساري  
قد دعاني الطبيب عن شهواني فاحم يا رب قلبه بالفار  
طالب شوقي إلى الفواكه والبطيخ والجبن واللبن والخيار  
أما حديثنا عن ديوانه فسيكون في مقال آخر إن شاء الله .

( جامعة فاروق بالأسكندرية ) السجدة محمد خليل

## أوائل الناجحين

للشاعر الأستاذ محمد الأسمر



[ البيت العلوي الكريم مآثر محمودة في تمجيد العلوم والفنون ، من لدن محمد علي الكبير إلى حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك فاروق الأول ، وإن في تكميم جلاله الفاروق لأوائل المخرجين كل عام لمآثره كبيرة من هذه المآثر المحمودة المعروفة عن البيت العلوي ]

وقد كان المقصود له جلاله الملك فؤاد الأول بمنح أوائل الناجحين في طلبة الأزهر بعض المنح ، وكان الأزهريون يحتفلون بتوزيع هذه الجوائز على الأوائل منهم ، والفصيحة الآتية أنعمها الشاعر في بعض هذه الحفلات . [

للسابقين الأولين تحيتي شعراً كزهر الروض لما نوراً  
بلغ المجدى ، والمصلّى غاية لها ، وأبطأ عاجز وتأخراً  
يتنافس المتنافسون فسائر خبيبا ، وآخر سائر متعيراً  
صرح الحياة نوى الضعاف بسفحه

والأفوياء على الذوائب والذرى

قل للأوائل قد بلغت شأوكم وحدثم لما بدا الصبح السرى  
لم تأخذوا من هو أيام الصبا إلا مباهجاً نلتموه مقترأ  
لستم كمن تخذلقاهى داره يلهو وينفق مسرفاً ومبذراً  
زمن الدراسة للدراسة وحدها ما كان منسماً لشيء آخر  
خير الجليس به ، وخير مسامر فيه يراع أو كتاب سطرأ  
والطالب السابق في طلب العلا أبداً تراء منقباً ومحبباً  
ما إن يرعى في الليل خارج داره وتراه ينهض للدروس مبكراً



يأبها الفر الأوائل حسبكم عطف للمليك فما أجل وأكبرا  
ونصيحة لكم الغداة نسوقها لتبين ما ربما اختفى وتسترا  
لا تحسبوا سبق الدراسة وحده يفضي فيرخى ذيله من شمرا

سبق الدراسة ليس إلا سلماً هو أول الغايات ليس الآخرا  
لا يقدّر المرء بعد نجاحه عملاً ولا يخطر به متبخرأ  
كم آخر في الدرس ثابر بعده فسا وظل الأولون على الثرى أ  
تخذوا بأسباب الحياة وواصلوا خطواتكم تمنحوا الشهي المشرا



الأزهر المعمور يرعى روضه ملك به رف الفجاح وأزهرا  
ما زال يسقيه الرعاية عذبة حتى بدا نصر الجوانب أخضرا  
وإذا الملوك الصالحون تعبدوا غرساً أتى بلصالحات وأغرا  
يسعى إليه المسلمون جميعهم مثل الحبيص سعى إلى أم القرى  
وردوا به الورد الشهي مذاقه وجنوا به المتعهد المتخيرأ  
جمع القديم مع الجديد كليهما أحب به متبدلاً ، متحضرأ  
علم الزعامة في يديه وحده ما كان أحراه بذاك وأجدرأ  
حمل اللواء إلى الأمام فامشى يوماً به في الحادثات القهقرى  
وردت مناهله البرية كلها عملاً مصنى لأجاجاً أكدرأ  
يمضى على سنن الهدى مستنصرأ بالله ، بحى الجناب مظفرأ  
بنت الشريعة من قديم حصنها فيه ، وشيدت الفصاحة منبرأ  
وتفضل الله العلى وزاده فضلاً ، فأيده المليك وأزرا



يأبها الملك الرشيد تدفقت منك الأيادي نعى تجرى كوثرأ  
تعطى الجزيل من العطاء مشجعاً  
من لم يمتعه عن السرى حب الكرى  
تبنى العقول وأنت أقدر من بنى  
وأجل من ساس الأمور ، ودبرأ  
إن كان كسرى شاداً إيواناً له

حجراً ، فانت تشيد أعجب ما يرى  
تبنى المعارف والفنون وهذه أبقى على الدنيا وأروع منظرا  
محمد الأسمر

في كتابه « سعد زغلول » أهمها في آذان كتاب الثقافة  
وحواشيهم ليت يتدبرها الكاتب اللبق ( ح . ج )

قال العقاد وقد سأله الزعيم عن رأيه في خطبة العرش ،  
وكان حاضراً كل من فتح الله بركات باشا ومحمود فهمي  
النقراشي باشا والأستاذ عبد القادر حمزة

أدلى الأستاذ العقاد برأيه ، وقام النقاش بين الرجلين ودام  
نصف ساعة . فقال زغلول باشا للعقاد

« لماذا تمسبني أنا في هذا ، ولست أنا المسئول عنه »

فأجاب العقاد « لأن دولتك وكيل الأمة والمسئول من  
عمل الآخرين »

« فضحك - رحمه الله - طويلاً ، ثم قال : لو حاسبني كل  
فرد من الأمة حسابك يا فلان لمجزت عن أعباء هذه الوكالة »  
« قلت وفي نفسي غضب أغالبه : يا باشا ، ليس كل فرد في  
الأمة عباس العقاد »

« فتبسم مؤمناً وقال : ليس كل فرد عباس العقاد . . .  
صدق »

مهيوب الزمزمي

#### ١ - ومرة الشهود

تعليقاً على ما دونه الأستاذ البشبيشي في عدد الرسالة ٥٧٨  
أقول : أول من قال بوحدة الوجود في الاسلام هو جهم بن صفوان  
الذي قتل في آخر عهد الأمويين ، وقد تأثر في بدعه ونحلة الباطلة  
بالسمينيين « سمات » لاختلاطهم بهم ، وكم فتح هذا الرأي من  
أبواب للأباحة والزندقة لئلا يثقل الخلق

وأما قول الصوفية الأطهار بوحدة الوجود فلم يكن ناشئاً  
من نظر أو بحث ، بل هي عندهم حالة خيالية تطرأ لئلا يهلك من  
شدة إقباله على الله إلى أن يغيب عن الكون فينطق بما يوم  
وحدة الوجود ، وتسمية هذه الحال « وحدة الشهود » هو الصواب .

ومن الصوفية أتقياء أبرار يراعون أدق أوامر النزع في جميع  
شؤونهم ، كما أن بينهم زيادة إباحين . قال العلامة يوسف  
البحري فيما علقه على « المجموع في المشهود والسموع » : إن  
الواجب له عز الوجوب والعظمة والكبرياء ، فهو منزّه عن اللزاحق  
المادية والتعطيلات الإلحادية ، وإن الممكن له ذل الإمكان وحقارة



#### الثقافة والعقاد

في عيد ذكرى من ذكريات سعد الماسية ، أصدرت مجلة  
الثقافة عدداً خاصاً في الزعيم سعد زغلول من أقلام كتابها  
البارزين

وكتب أحد هؤلاء الكتاب ، حكاية زيارة اللورد  
جورج لويد المنيا ، واستقباله في الأقاليم استقبال أصحاب  
المروش ، وحملة الصحف على اللورد من جراء هذه الزيارات ،  
واشتراك مجلس النواب على اختلاف الأحزاب في هذه الحملة ،  
وحقق اللورد وخلقه أزمة استحضرت من جرائها الأسطول إلى  
الأسكندرية ليزيل ما أصاب هيئته من تلك الحملات التي ظن أن  
الموعز بها والمحرض عليها هو الزعيم سعد زغلول

ويقول كاتب الثقافة إن المغفور له سعد زغلول قال : إن  
اللورد جورج يهمنى بأننا كنا الموعزين بحملة الصحافة وحملة  
النواب على زيارته للأقاليم ، أما أنا فأقول :  
« إنها تهمة لا أدفعها وشرف لا أدعيه »

أورد كاتب الثقافة الخبر على هذا النحو كأنه من أخباره  
الخاصة أو من متداول الحديث بين كتاب الثقافة  
بعثت آنذاك بكلمة إلى رئيس تحرير الثقافة ، أضع الأمر  
في موضعه الصحيح ، وأدل القراء على المصدر الذي استقى منه  
الكاتب روايته وهو كتاب « سعد زغلول » مؤلفه الأستاذ  
عباس العقاد ، ولم يشأ صاحب امتياز المجلة نشر كلمتي قطعاً لما قد  
يعقب نشرها من أخذ ورد

سألت عن كاتب تلك الكلمة ، فعرفت أنه لا يقل مكانة  
عن الكاتب ( ح . ج ) ، وامله يرامله في التحقيق والمداولة  
عند ما قرأت مقال الثقافة « سعد وسعود » بقلم ( ح . ج )  
وتعاليق الأستاذ سيد قطب عليه تذكرت الماضي وقات في نفسي  
« هذه ثقافات عرفناها في الجامعيين في إنكار الفضل على ذويه »  
وهذه المناسبة أقل خلاصة حكاية أوردها الأستاذ العقاد

## إلى مبراهه الجبرار

مضت شهور وأنا معتصم بالصمت فلا أكتب حرفاً في  
مدافعة أخصامي ، أو مناصرة أخصائي ، وقد طال الصمت ثم  
طال حتى أشمت الأعداء ، وأحزن الأصدقاء

وأنا راجع إلى ميدان الجهاد ومضى سلاحى ، فليلقنى من

توهم أننى ألقيت سيفي وطويت لوائى

كل شئ ييجوز ، إلا أن أخذل وطنى ، وهذا الوطن هو

اليوم موئل الحرية العسكرية فى الشرق

إن خصومى دفعونى إلى ما لم أكن أحب أن أندفع إليه ،

فما عندى نية لخصومة روحية أو عقلية لأنى أبغض الشهرة التى  
يجلبها التظاهر بحرية الرأى

قراء الرسالة يذكرون أنها نشرت عشرات من الملاحظات

على التصوف ، وهم أيضاً يذكرون أنى سكت عن التعقيب على

تلك الملاحظات ، فما سبب ذلك السكوت ؟

السبب يرجع إلى إيمانى بأن التصوف عقدة نفسية

لا تفسرها كلمة وجيزة فى صحيفة أسبوعية

ولكننى اليوم أراى مقهوراً على شرح نظرية وحدة

الوجود ، بعد أن طال فيها الكلام على صفحات الرسالة القراء

بدون إيضاح

وقراء الرسالة يذكرون أن بعض الناس وصفنى بالحقى

والغباء والجهل ، بسبب آرائى التى دونتها عن إعجاز القرآن فى

كتاب النثر الفنى

وسأشرح تلك الآراء شرحاً ينفى عنى وصف التهمة بالحقى

والغباء والجهل ، فأنا بفضل الله أعقل وأذكى وأعلم من جميع

التطاولين على مقامى

وإذا كان فلان الفلان أعلن فرحه بأن الرقابة لن تسمح بنشر

دفاعى عن آرائى ، فليعرف ذلك الفلان أن دفاعى سيكون أوضح

من فلقى الصباح ، وأنه لن يتعرض لمقاومة الرقابة بأى حال

كنت أنتظر أن ينتصر خصومى على بقوة المنطق لا بقوة

الحكومة ، فلن أنسى كيف خاصمونى فى يوم تقدمت خطبة

العرش فى إحدى حكومات الانقلاب

أما بعد فهذا نذير من النذر الأولى

ذكى مبارك

الاحتياج إليه محذور مقهور محتاج إليه تعالى فى وجوده وبقائه  
وجميع أطواره ، فلا ينقلب الواجب ممكناً ولا الممكن واجباً ،  
بل الواجب خالق قادر عنى ، والممكن مخلوق عاجز محتاج  
فلا يكون أحدهما عين الآخر ، وهذا يديه وبه نزلت الكتب  
السموية وجاء به الأنبياء ... انتهى .

ويبحث وحدة الوجود بحث خطر متشعب ، والموفق من

وقاه الله شره . وعمن توسع فى رد ذلك القاضى عضد الدين

فى المواقف

## ٢ - فى اللغة أيضاً

نقلت فى عدد « الرسالة » ٥٧٦ ذرواً من قول الأستاذ

للشاشيبى فى لفظة « ثلاثى » وأورد اليوم بعض كلامه أيضاً :

يفت العربية ( الملائشة والتلاتى ) من ( لاثى ) فى القرن

الثالث فقالت : لاثى يلاثى ملاشاة ، وتلاثى بتلاثى تلاثيا .

وفى إرشاد الأريب « التفاوت فى تلاثى الأشياء غير محاط به »

ورأى الجملة هو التثنية المبقرى أبو حيان التوحيدى ( الذى

ربما كان أعظم كتاب النثر العربى على الإطلاق ) ، كما يقول

العربانى « متر » ، وفى العمدة لابن رشيق « وكذلك إن اختل

اللفظ جملة وتلاثى لم يصح له معنى » ، وجاءت اللفظة فى شعر

الصنوبرى

فالتلاثى مولدة كيسة ، وقد قبلها من تلوت أنوالهم ،

وسمينا أسماءهم بقبول حسن . ثم طلع علينا الخفاجى فى آخر الزمان

يقول فى شفاء الغليل « التلاثى بمعنى الاضمحلال عامية ،

لا أصل لها فى اللغة » . عامية يا شيخ « قدك انتب » أريت

فى الغلواء « خف الله » احترام أولئك الأئمة . قل مولدة ، قل

محدثة ، لقد ظلمتها حين ذمتها واستأصلت أصلها . والنسب

مشهور ، والنجالان معروفان ، وهى ( لا ) و ( شىء ) ، وقد

نشأت فى العراق ورحب بها الهيلون والمسلمون والمحمدلون ،

والأدباء والعلماء والباحثون

وسقط مما نقلته فى العدد ٥٧٦ من كلام الأستاذ بعد أن

ذكر قول ابن أبى الحديد : قلت : مقالة ابن أبى الحديد متلاشية ،

والحق مع القطب الراوندى صاحب شرح نهج البلاغة ومعتقد

الشيعة ...

أحمد صفوان

## أقرعناؤه معاز

في أهرام ٢٠ أغسطس سنة ١٩٤٤ نبأ الجبل الذي أهرب من الجزر ، ولجأ إلى قصر عابدين ، فأمر جلالة الملك فاروق بشرائه وعدم ذبحه . وقد ذكرنا ذلك بما جاء في كتاب « مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لنور الدين الهيثمي » ان يعلى بن مرة رضى الله عنه قال : كنت مع النبي عليه الصلاة والسلام جالساً ذات يوم إذ جاء جمل يخبى حتى ضرب بحجرانه بين يديه ، فقال ويحك : انظر لمن هذا الجمل ، إن له لشأناً . فخرجت ألتبس صاحبه ، فوجدته لرجل من الأنصار ، فدعوته إليه فقال : ما شأن جملك هذا ؟ قال : لا أدري والله ما شأنه ، عملنا عليه ونضحنا عليه حتى عجز عن السقاية ، فالتصمنا البارحة أن نتجره ونقسم لحمه ، قال : لا تفعل ، بعثني ، قال : بل هو لك يا رسول الله ، قال : فسمه بيمين الصدقة ثم بعث به .

( ابنه المقفع )

## دواء يستعمل على المهرج

في الميدان الأدبي جريمة خبيثة تستعمل على الضيعة ، فهي كالداء الذي لا يعرف له دواء ؛ هذه الجريمة هي أن يعمد بعض الجاهلين المجهولين إلى اختلاق كلمات أدبية أو اختلاصها ، وينسبونها إلى أناس برآء لم يعلوا بها ولم يشتركوا فيها ، ثم يرسلونها إلى الصحف والمجلات كي تنشر فتحدث كثيراً من المواقف الحرجة ، وتترك من ورائها آثاراً سيئة تهون حيناً وتجل أحياناً .

وهذه الجريمة تتكرر يوماً بعد يوم ؛ فنذ عشر سنوات أرسل بعض هؤلاء الجهلاء قصيدة في ديوان للأستاذ حسن جاد حسن إلى الأهرام بعد أن وقع عليها باسم الأستاذ أحمد عبداللطيف بدر ، ومنذ سنوات طبع أحدهم قصة نسبها إلى الأستاذ توفيق الحكيم ، وفي العام الماضي بعث أحدهم إلى ( الثقافة ) بقصيدة المرحوم أبي القاسم الشابي بعد أن وقع عليها باسمي ، ومنذ شهور اختلق أحدهم قصيدة متداعية ونسبها في بعض الصحف إلى الأستاذ عبد الجواد رمضان ... وها هي ذى الجريمة تتكرر اليوم فيرسل بعضهم إلى « الرسالة » كلمة مزورة بعد أن ينسبها

إلى الأستاذ عبد الحيد ناصف . ولا ندرى ما يأتي به المستقبل ! فليت شعري ! كيف يستطيع القضاء على هذه الجريمة ؟ إن رئيس التحرير لا حيلة له في ذلك ، فهو لم يعط علم الغيب ، والأحقاد الدفينة والخصومات الحقيمة تدفع هؤلاء . بين الحين والحين إلى اقتراف تلك الجريمة الشنعاء ، فن لي بمن يطب هؤلاء ؟ .. رحم الله شوقي إذ يقول :

وإنما الأثم الأخلاق ما بقيت فإن هم ذهب أخلاقهم ذهبوا

أحمد الشرباصي

خريج كلية اللغة العربية

## استدراك

قال الدكتور عبد الوهاب عزام في عدد الرسالة ٥٧٦ ( وقد أثبت صاحب كشف الظنون نحو سبعين تاريخاً للمدن ) أقول : وقد سرد العلامة السخاوي في كتابه ( الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ) زهاء ٣٣٠ ( ثلاثين وثلاثمائة ) تاريخ للمدن ، منها أكثر من ٤٠ في مكة ، وأكثر من ٢٠ لمصر ، ومثلها أو قريب منها لليمن ، وعشرة ونيف لدمشق ، ونحوها اسكل من بغداد والأندلس والمدينة النبوية ، ولو قيس رقي الأثم بوفرة المصنفات ما قارب الأمة المحمدية أمة .

أحمد صفوان

## مجلس بلدي المنصورة

إعذار

تطرح بلدية المنصورة في المزاد بطريقة المظاريف بيع اللوف الموجود على التكايب بمزرعة الجارى ونطلب الشروط من المجلس على ورقة دفعة من فئة ٣٠ مليم مقابل دفع خمسين ملياً وتحسب لفتح المظاريف ظهر يوم

٢٥ - ٩ - سنة ١٩٤٤ ٢٦٦٢